

## NOTAT

### Svar på Grundejerforeningen Bækkegårdens supplerende spørgsmål om vejafvanding, fremsendt til Teknologisk Institut den 27/1-2019.

#### Vedr. del 2: VEjafvanding

Svar fra Teknologisk Institut er nedenfor indsat med kursiv tekst.

#### Side 6

Kan der henvises til en lovgivning eller praksis, der forbyder at lede vand fra indkørslen til fællesvejen?

Svar: Af bygningsreglementet fremgår det af §77:

"Afløb for regnvand skal udføres, så bortledning, nedsivning eller vandansamling ikke medfører risiko for skader på bygninger eller bygningsdele eller andre ulemper, f.eks. gener for trafik.

Stk. 2. Tagvand skal holdes på egen grund

Se: <http://bygningsreglementet.dk/Tekniske-bestemmelser/04/Krav>

Hvis ansvar er det at få forholdene ændret? Hvordan ville en kommunal forvaltning forholde sig hvis det var en kommunevej?

Svar: Det er Gribskov kommune (dvs. de stedlige vejmyndigheder) der afgør, hvad I må/ikke må i de konkrete tilfælde, da det er deres vilkår/retningslinjer på dette område, som I skal følge. Med andre ord skal kommunen give tilladelse til den løsning, der etableres.

#### Side 7

Er det vejejer/grundejerforeningens eller parcellistens ansvar at etablere denne løsning? Kræver den en kommunal tilladelse?

Svar:

Dette afhænger af, om løsningen etableres indenfor eller udenfor skel. Hvis det er indenfor skel, er det parcellistens ansvar. Hvis løsningen etableres udenfor skel, er det enten kommunens (offentlig vej) eller grundejerens/vejejerens ansvar. Igen er det vigtigt at tage en dialog med Kommunen om det. Hvis det er vejejerens/grundejerens ansvar, så kan I evt. vedtage nogle retningslinjer, som der skal overholdes, hver gang der etableres en sådan løsning.

#### Side 10

##### punkt 3.2

Der er generelt meget få vejbrønde. Grundejerforeningen oplyser, at der muligvis er blevet nedlagt vejbrønde på et tidspunkt. De eksisterende/fungerende vejbrønde skal lokaliseres, så det sikres, at de vejbrønde, der eksisterer, er synlige, tilgængelige og i funktion.

Det anbefales som minimum, at der sættes en ekstra vejbrønd på Søbredden udfor nr. 13, samt en ekstra vejbrønd på Rørsangervej udfor nr. 15 og 2 ekstra vejbrønde for enden af Svanevej mod Hejrevej, samt to snydebrønde på hjørnerne af Svanevej og Bækkegårdsvej.



Foto: Rørsangervej



Foto: Svanevej (foto leveret af grundejerforeningen)

**Svar: Teknologisk Institut anbefaler, at problemerne løses efter behov.**

#### Side 11

Hvordan gribes sagen an i forhold til kommunen/forsyningen? Vi formoder, vi vil få et afslag, hvis vi bare spørger om tilladelse.

Det vil være rart at kunne henvise til en rapport fra TI, hvoraf det fremgår at løsningen er nødvendig og at den vil kunne lade sig gøre fordi.....

**Svar: Det er en helt almindelig afløbsteknisk løsning at etablere denne løsning, der betegnes en tør brønd (se fx Kloakmesterkompendiet afsnit 9.3 side 297, Teknologisk Institut 2015).**

#### Side 14

Vi vil gerne have beskrevet et alternativ med 2 vejbrønde (en i hver side)

Løsningen kræver ligesom den ovenstående en tilladelse til tilslutning til kloaknettet.

Her har vi også brug for at kunne henvise til TI's rapport, som fastslår at det skal kunne tillades. Måske skal der i stedet laves et generelt afsnit, der beskriver mulighederne for at tilslutte nye vejafløb til kloakken.

*Svar: Den enkelte løsning skal gennemgås, accepteres og godkendes af kommunen. Hvis kommunen ikke vil acceptere, at nye vejbrønde tilsluttes til det eksisterende afløbssystem, må der findes alternative nedslivningsløsninger. Der kan fx anvendes nedslivningsløsninger som regnbede og/eller grøfter. Der henvises til beskrivelserne i LAR-ANLÆG, vejledning i projektering, dimensionering, udførelse og drift af LAR-anlæg, Rørcenteranvisning 026, Juli 2018, Teknologisk Institut.*

Grundejerforeningen vil gerne vide, om etablering af sivedræn hvor vand fra indkørsler føres til sivedræn kræver tilladelser?

*Svar: Ja, de kræver tilladelser. I skal - som nævnt ovenfor - kontakte kommunen.*

Er det muligt at få et prisestimat på de foreslåede løsninger?

*Svar: Nej, Teknologisk Institut laver ikke prisestimer.*

#### **Manglende bemærkninger:**

Vores oprindelige aftale med jer indeholdt 2 besigtigelser af vandproblemerne. En i tørvej og en i regnvej.

Vi mener at de nuværende rapporter med ovenstående justeringer vil dække vores ønsker. Dog vil vi gerne bevare en mulighed for at vende tilbage med yderligere kommentarer, så snart vi har gennemgået vejene på en dag med vedvarende kraftig regn. Denne situation har vi ikke haft længe, men den skal nok komme igen.

Vi regner med at ovenstående justeringer kan holdes indenfor den aftalte opgave, som vi nu har betalt.

*Svar: Begge dele er OK.*

*Med venlig hilsen*

*Stig Clausen og Hanne Kjær Jørgensen  
Teknologisk Institut*